

## 令和元年度 第1回 国東市総合教育会議 議事録（要旨）

日 時	令和元年7月3日（水）9：00～11：15
場 所	くにさき総合文化センター（アストくにさき）3階会議室
委 員	出席6名
	市長……………三 河 明 史
	教育長職務代理者……………引 地 敏 之
	教育委員……………吉 武 耕一朗
	教育委員……………古 城 芙美枝
	教育委員……………高 山 信 哉
	教育長……………加 藤 正 和
事 務 局	総務課秘書広聴係長……………宇 都 官 昭
関連職員	教育総務課長……………村 岡 修 一
	学校教育課長……………諸 富 理
	社会教育課長……………真 城 孝 之
	文化財課長……………井 上 浩
	給食センター所長……………藤 原 数 真
	図書館長……………松 本 智恵美
	教育総務課総務係長……………荒 卷 正 三

議 題： 1. 国見地区小学校の統合について  
2. 図書館の活性化について

議 事 録：

発 言 者	要 旨
-開 会- 事 務 局	定刻になりましたので、只今から令和元年度第1回国東市総合教育会議を開催します。開会にあたり、本会議の議長である三河市長がごあいさついたします。
市 長	今日の総合教育会議では、2つ議題を選んでいきます。教育委員の皆さんの御意見をいただきたいと思っておりますので、最後までよろしくお願い致します。
事 務 局	議事の進行については、国東市総合教育会議運営規程により、本会議の議長である三河市長にお願いします。
-議題1- 市 長	では、忌憚のない御意見を申し上げます。 今、国見地区の小学校の統合が課題となっています。先日、国見の移住者の方に、なぜ少人数学校ではだめなのか、という意見もいただきました。国見の状況を（担当課から）報告していただき、それに対して委員さんの御意見をいただきたいと思っております。
村岡課長	（配付資料により、これまでの経過について説明する）
市 長	今、村岡課長から現状の報告がありましたが、国見地区の（引地）

	委員さん、どんな感じでしょうか。
引地委員	<p>基本的に全体が反対です。ただ、地域性があるって、(反対と) 意思表示をする地域としない地域があるようです。</p> <p>私は、保護者の意見を元に統合を考えるのが良いと前々から思っています。</p> <p>上国崎が統合したときは、「7人に減るまでなぜほっておいたのか、もう少し、早く統合したら良かったのに」と、保護者も地域の方も怒っていましたね。人数の多少については、それぞれ人によって感じ方が違うと思います。</p> <p>毎年、「そろそろ(統合は) どうでしょうか。(今から) 統合(の準備を) するとすれば何年後ですよ」と市から働きかけた方が、スムーズに進むのではないかと、私はずっと言っています。</p>
市長	(統合は) 急ぎ過ぎるという感じですか。
引地委員	保護者や地域の方からすると、まだ早いのではという意見もありますし、もう統合したらと良いのではという意見の人も何人かいます。
市長	他の委員さんは、統合問題についてどうでしょうか。
教育長	竹田津小学校では今年入学生が一人でしたが、そのお母さんは早く統合してほしいと言っていました。1対1の授業だし、一人では同窓会もできませんからね。
引地委員	(統合に) 反対している(地域の) 方と話したときに、「統合は先々しょうがない。でも、まだ早い」という意見の方が多かったですね。減り過ぎるとまずいとは思いますが。保護者に働きかけて、(統合は) いつが良いが先方に決めてもらう形の方がスムーズに話が進んでいくのではないかと思います。
市長	ほかに御意見はありませんか。
古城委員	<p>子どもは多くの子どもの中で団子になって成長していくのが、意図的にしかけをしなくてももしっかり成長していくのだと思います。子どものためを考えたら、お金をたくさん使ってしかけが出来るという環境でなければ、大勢の子どもの中で成長させてあげるのが良いのではないのでしょうか。</p> <p>それから、地区が衰退するというのは、そのとおりだと思います。小さな子どもを持つ家庭が移住しようと思っても(学校がないから) 山間部への移住はしないのだろうなと思います。</p>
市長	朝来は子どもの数が増えています。結構、若いお母さん方もいます。移住者も間違いなく増えています。地域協議会も活発だし地域の熱心さが違うのかもしれない。

<p>高山委員</p>	<p>高山委員、どうでしょうか。</p> <p>朝来と西武蔵とでは人口はあまり変わりませんが、私が子どもの頃から、朝来の方が子どもの数が倍くらい多かったです。朝来には弁分という中心地があるから（人が）寄りやすいのではないのでしょうか。</p> <p>安岐町では4つの小学校が統合しましたが、統合して悪かったという声は聞きません。ただ、私より若い世代で朝来や西武蔵に新たに家を建てる方は少ないです。</p> <p>また、別府市や日出町の一学年3人とか5人とか少人数の学校に通っていた子どもと話をしたことがあるのですが、「高校に入ってほっとした」と言っていました。（少人数だと）子ども同士の間関係が固定化しそれぞれ役割分担があり、ケンカをしたら日常生活が立ち行かなくなるのだそうです。そういう苦しみがあったそうです。</p> <p>ですから、親御さんの立場で「心の底から（子どもの数が）少ないまま（の学校）で良い」と考えている方は少ないと思います。自分の子どもを先生が良く教えてくれるからと言って、少人数の中で育つのはどうなのか思いますから、親の気持ちとしてはある程度の人数が欲しいのではないかと思います。</p> <p>ただ、これからのことを考えた時に、「これはこうだから」とかじゃなくて、ある程度話を聞きながら、期限付きの説明ではない方向で進めていったほうが良いのではないかと思います。</p>
<p>吉武委員</p>	<p>地元の方は言いたいことを言うのでしょうか、保護者を大切にしたいと思っています。</p>
<p>市長</p>	<p>期限は言っているのですか。</p>
<p>教育長</p>	<p>（期限を）言っていますが、それにはこだわらないとも言っています。</p>
<p>吉武委員</p>	<p>地元の人に、子どもを中心に考えてくださいという話をしていく必要があるでしょうね。</p>
<p>市長</p>	<p>次に放課後児童クラブについて説明を。</p>
<p>村岡課長</p>	<p>主に子どもを預かる場所ですが、中には宿題をみてあげたりしているところもあります。</p>
<p>市長</p>	<p>例えば、竹田津の子どもは空いた竹田津小（の放課後児童クラブ）に行くことはできないのですか。</p>
<p>村岡課長</p>	<p>それを考えています。親が迎えに行く都合もありますから、学校を残してどこでも（放課後児童クラブを）選択できるようにとは考えています。</p>

市 長	引地委員が言ったように、時間をかけて（統合した方が良いのではと）保護者に丁寧に説明していくほかないでしょう。
教 育 長	私の感覚からでは、保護者は仕方ないという感じです。
引地委員	保護者と地域の方で温度差はかなりありますが、いずれは統合すると思っています。
古城委員	（統合に反対するのは、学校がなくなると）漠然と地域が廃れるというイメージがあるのかもしれないです。
市 長	放課後児童クラブも、説明のような柔軟な考えならば、良いのではないかと思います。統合して子どもの数が増えた方が子どものために良いのではないか、ということを中心にしながら、保護者の了解をもらうことが必要だと思います。
吉武委員	子どもが一番ですからね。
引地委員	バスの話ですが、熊毛の子どもは皆路線バスを利用しているのに、わざわざスクールバスを買う必要があるのでしょうか。一般の人と一緒に乗る方が社会学習になって良いと思うのですが。
村岡課長	自前でスクールバスを持った方が経費的には高くなります。しかし、短縮授業などの際に利用できる路線バスがありません。その都度、バス会社をお願いして臨時便を出してもらっているのが現状です。 そういう状況であれば、自前のバスを買えば臨機応変に対応できると考えたからです。
市 長	引地委員の言うとおりに、路線バスで通学すれば、定期券を見せたり、他の人と一緒に乗ったりすることになるので、教育の一環になると思います。 統合については、子どもの教育のためには良いということを保護者に時間をかけて説明し、賛成者を多くしていくということですね。 放課後児童クラブの件は、小学校を選択できることになれば良いですね。 バスの件は、いまさら出来るがわかりませんが、引地委員の言うことは良くわかります。
村岡課長 -議題2-	バスの件については、提案のしかたを考えたいと思います。
市 長	次は、図書館の活性化についてです。まず、図書館長から報告していただき、そのあと御意見をいただきたいと思っています。
松本館長	（配布資料により現状を説明する）

市 長	今、活字を読む人が少なくなったと言われていました。スマホで読んだりするので、本そのものを図書館で読むことが少なくなっただとも聞きます。現状を聞いて、委員の皆さん、どう思われますか。
吉武委員	登録者数は分かりますが、実際に図書館に来ている人は一体何人ですか。今日は（図書館）活性化の話なので、本当に利用している人は各館ごとに何人かを本来は出すべきだと思います。
松本館長	はい、（利用者数については、出し方を）研究します。また、（後日）説明したいと思います。
吉武委員	また、貸出利用者数について、同じ人が何回も来た場合、比率が上がりますよね。図書館には毎日来る人もいるし、一週間のうち土日に来る人もいます。その分析をして、いかに図書館を市民の馴染みの場所にしていくか、そこが一番大切じゃないかと思います。土日に図書館へ行きたいという気を起こさせるような図書館運営になっているのかということです。 イベントは大いにやっていただければ構いませんが、市民が本当に利用しているのかどうか、そこが知りたかったのです。
引地委員	（図書館の下に）別の用事で来る人々がいますね。その方たちが（図書館に）上がってくる気になるように、（本を置いた）ワゴンを置いたらどうですか。
松本館長	職員が目が届かないので、いたづらをされる恐れがあります。
市 長	本を借りて、下でコーヒーを飲んだりするのはできませんか。
松本館長	本当は、飲食は別にさせていただきたいのですが。 ですが、安岐図書館には、子どもたちが勉強の合間に食べられるように飲食できるコーナーを館内につくっています。県内で初の飲食コーナーがある図書館です。
市 長	他の図書館では、できないのですか。
松本館長	（飲食するための）スペースがありませんし、改修費もかかります。
高山委員	昔に比べたら図書館はすごく充実しているという話を聞きます。アストの図書館は3階にあるからと問題視されることもありますが、私の子は「アストの図書館に行くよ」と言ったら、本の数が安岐図書館などに比べてとても多いので、ものすごく喜びます。だから、読まない人は読まないのだと思います。 各図書館に足を運んでもらう工夫をしているのは良いと思いますが、これからの主力は人口比から言って、子どもではなくて高齢者ではないでしょうか。

松本館長	ですから、待っているだけではお客さんは来ないので、私たちが方が出向くことを考えています。
古城委員	ある程度、(これまで) 本に触れてきた人は宅配を考えるけど、これまで読んでいない人は読んでみようとは思わないです。
市 長	昔と違って本を買えますからね。図書館の役割が昔と変わってきたのでしょうか。
教 育 長	学校図書館も充実してきましたからね。
古城委員	利用者を増やすためにいろいろなことをやって皆さんの関心を集めていただいているけど、最終的には市民がいかに関心するかが、図書館の使命ですからね。
市 長	いきなり活性化というのは中々難しいですけどね。
吉武委員	難しいですけど、地道に広報活動含めて取り組むことが必要ですね。そのためには、小学生、中学生が利用できる雰囲気をつくっていくような図書館運営じゃないと利用者増えないと思います。
市 長	では、事務局に返します。
<b>-閉 会-</b> 事 務 局	貴重な御意見ありがとうございました。 以上を持ちまして、令和元年度第1回国東市総合教育会議を終了します。次回の開催日程や議題等は、改めてご連絡します。本日は皆様、ありがとうございました。