

令和6年

国東市教育委員会 第2回 定例会

会議録

日時：令和6年2月26日（月）午前9時26分

場所：アストくにさき3階会議室

第2回定例会議事日程

会 期

令和6年2月26日（月）

開会 午前 9時26分

閉会 午前 11時41分

場 所

アストくにさき3階会議室

議 事

議案第3号 令和6年度要保護・準要保護児童・生徒に対する就学援助費の認定について

議案第4号 準要保護児童・生徒に対する就学援助費の認定について

議案第5号 国東市国見中央幼稚園の募集停止について

議案第6号 国東市立幼稚園管理規則の一部改正について

議案第7号 国東市特別支援教育支援員設置要綱の一部改正について

議案第8号 国東市立学校校務員服務規程の一部改正について

報告・説明事項

- 区域外・校区外就学の報告について
- 令和5年度国東市教育委員会表彰（後期）について
- 令和6年度国東市教育委員会事務局の改編について
- 令和6年度学校教育に関するアクションプランについて

その他

出席者（13名）

教育委員（5名）

教 育 長

教育長職務代理者

委 員

委 員

委 員

小 俣 秀 之

福 永 泰 信

古 城 英美枝

手 嶋 秀 法

松 尾 泰 二

教育委員会事務局（8名）

教育総務課長	村 井 奈穂子
学校教育課長	深 藏 祥 子
社会教育課長	古 庄 健 一
文化財課長	長 野 英 昭
図書館長	松 本 智恵美
給食センター所長	高 橋 剛
教育総務課総務係長	河 野 裕 章
教育総務課総務係主任	堀 斗央真

【午前9時26分】

村井教育総務課長 開会宣言

【教育長あいさつ】

小 俣 教 育 長

【会議録署名委員指名】

小 俣 教 育 長 会議録署名委員に福永委員、手嶋委員を指名

【前回会議録承認】

全委員承認

【各課報告及び今後の日程】

村井教育総務課長	2 / 1	九州都市教育長協議会第2回理事会
	2 / 1	管理職会議
	2 / 11	上小原区小学校統廃合住民説明
	2 / 15	小原小学校・旭日小学校2校合同 保護者説明会
	2 / 26	令和6年教育委員会第2回定例会
	2 / 27	令和6年第1回議会定例会開会
	2 / 28	3月管理職会議
	2 / 28	国東市教育委員会表彰
	3 / 1	令和6年教育委員会第2回臨時会
	3 / 2	市内中学校・義務教育学校卒業式
	3 / 5	国東市議会第1回定例会一般質問
	3 / 6	国東市議会第1回定例会一般質問
	3 / 8	国東市議会第1回定例会議案質疑

- 3 /12 国東市議会第1回定例会文教厚生委員会
- 3 /22 市内小学校卒業式
- 3 /25 市内幼稚園卒園式
- 3 /29 市職員退職及び出向辞令交付式
- 3 /29 退職辞令交付式

- 深蔵学校教育課長**
- 2 / 5 夢道塾第2回運営協議会
 - 2 / 7 第4回くにさき地区教育課程研究協議会
 - 2 / 8 教育長・校長面談
 - 2 / 9 教育長・校長面談
 - 2 / 9 第4回くにさき地区研幹事会
 - 2 /13 学力向上会議
 - 2 /14 第3回研究主任会
 - 2 /15 第2回体育主任会議
 - 2 /15 学力向上会議
 - 2 /22 第4回くにさき地区研推進委員会定例会
 - 2 /22 学力向上会議
 - 2 /27 学力向上会議
 - 3 / 1 授業力向上連絡協議会
 - 3 /26 市内全義務教育学校終業式

- 古庄社会教育課長**
- 2 / 7 第11回国東市人権を学ぶ会
 - 2 / 9 地人教（旧地同教）第3回研修会
 - 2 /14 県社会教育担当者会議
 - 2 /14 市人権担当者定例会
 - 2 /18 【第3弾】プロスポーツ教室（バレーボール）
 - 2 /18 むさしカルティバル2024
（作品展示は2/15～）
 - 2 /19 地区人権学習会に未参加の方を対象とした人権研修
 - 2 /21 R5第2回社会教育委員会
 - 2 /21 地区人権学習会に未参加の方を対象とした人権研修
 - 2 /24 地域発「活力・発展・安心」デザイン実践交流会
 - 3 / 2 子ども司書養成講座認定式
 - 3 / 9 少年少女発明クラブ閉講式
 - 3 /10 国見文化芸能発表会

- 3 /10 スポーツ講演会
- 3 /17 安岐中央公民館まつり
(作品展示は 3/20～25)
- 3 /17 文化講演【第4弾】プロスポーツ教室(陸上)
- 3 /24 くにみB&G海洋センター・プール
リニューアル記念式典
- 3 /28 第13回人権教育研究委員会

長野文化財課長

- 2 / 2 駒打ち体験
- 2 / 9 たたら製鉄講座⑩
- 2 /14 古代石がま料理講座⑩
- 2 /15 ツアー客体験
- 2 /17 くにさき学推進委員会
- 2 /20 古代とんぼ玉講座⑩
- 2 /22 古代編物講座⑩
- 2 /23 雛節句
- 2 /25 キリシタン南蛮文化交流事業子ども大使
研修会
- 2 /27 古代土器づくり講座⑩
- 3 / 4 会計実地検査(～3/5)
- 3 / 8 たたら製鉄講座⑪
- 3 /12 古代土器づくり講座⑪
- 3 /13 古代土器づくり講座⑪
- 3 /13 古代石がま料理講座⑪
- 3 /18 施設整備検討委員会
- 3 /19 古代とんぼ玉講座⑩
- 3 /28 古代編物講座⑪

高橋給食センター所長

- 2 / 8 国東市しいたけ振興会寄贈の乾しいたけを使用
したメニュー提供(しいたけチップス)
- 2 / 9 食育授業(2・3年生 国見中)
- 2 /15 令和5年度国東地区学校保健安全研究協議会
- 2 /19 食育授業(2年2組 国東中)
- 2 /22 食育授業(1・2・3年生 小原小)
- 2 /26 食育授業(4・5・6年生 小原小)
- 2 /29 学校給食費 1月分納期限
- 3 /15 国東市しいたけ振興会寄贈の乾しいたけを使用
したメニュー提供(しいたけ牛丼)

- 3 /18 国東市しいたけ振興会寄贈の乾しいたけを使用したメニュー提供(しいたけビーフカレー)
- 3 /22 国東市しいたけ振興会寄贈の乾しいたけを使用したメニュー提供(しいたけチップス)

- 松本図書館長**
- 2 / 6 ブックスタート(1歳半健診)
 - 2 / 8 あかちゃんおはなし会
 - 2 /10 おはなし会(くにさき・武蔵・安岐図書館)
 - 2 /10 国見図書館停電による休館(午前中)
 - 2 /11 おはなし会(国見図書館)
 - 2 /14 志成学園社会見学
 - 2 /16 小原小学校社会見学
 - 2 /20 ブックスタート(4・5カ月健診)
 - 2 /20 興導寺地区サロン出前講座
 - 2 /20 放課後児童クラブ(志成学園)出前講座
 - 2 /21 第11回学校司書会議
 - 2 /23 図書館 天皇誕生日のため休館
 - 2 /27 ブックスタート(乳幼児健診)
 - 2 /27 令和5年度「第3次子ども読書活動推進計画」第3回策定委員会
 - 2 /29 図書館資料整理日、図書館職員連絡会
 - 2 /29 くにさき図書館臨時休館(～3月末)
 - 3 / 9 おはなし会(武蔵・安岐図書館)
 - 3 /10 おはなし会(国見図書館)
 - 3 /12 ブックスタート(4・5カ月健診)
 - 3 /14 第2回国東市図書館協議会
 - 3 /20 春分の日のため休館
 - 3 /27 第12回学校司書会議
 - 3 /29 図書館資料整理日、図書館職員連絡会

小俣教育長 よろしいでしょうか。

手嶋委員 学校教育課に質問です。2月中に学力向上会議が沢山開催されていましたが、私も縁があつて何度か出席させて頂いたことがあるのですが、必ず指導主事の先生がそれぞれお越しになっていると思うのですが、小学校以上に中学校の学力低下が危惧されているというところがあるのですが、会議の中で主事の報告等で、この中学校のこういった状況が気になるみたいな、特筆すべきトピックがあれば紹介して

頂きたいと思って質問します。

深藏学校教育課長

学力向上会議の中で出た発言、それから指導主事の提言というところ、直接関わらないところもあるかもしれないのですが、市全体としてみた時にやはりどの中学校も英語の学習について調査結果等からなんとか強化していきたいと考えているところがあります。それから、やはり中学生になると小学校からの接続の部分で学力不振等が、授業に臨む態度ですとか、登校等に関わるところがありますので、その部分をきちんと接続ができるかというところで、今小学校も中学校もとても気を付けているところです。何にしろ、いつもそうなのですが、授業改善が一番大切で、生徒指導のこともそうなのですが、授業が楽しい、勉強が分かるということが、やはり子どもたちの学びに向かう意欲に繋がっていくところなので、授業改善のところはいつも押さえるようにしています。

手 嶋 委 員

ありがとうございます。関連なのですけれども、これは我が家で聞いた話なのでローカルすぎるのですけれども、授業中の居眠りをする生徒が非常に多いと聞いているのですが、そういった話題は出なかったですか。

深藏学校教育課長

学力向上会議の中でそういった特筆する意見が出たというのは私の方に入ってきていないのですけれども、先程も申し上げたのですが、やはり学びに向かう意欲、授業が分かる、楽しい、出来るというところがないと、なかなか生徒の方もそういった態度に出ることは、特に中学校であると思いますので、その部分については、学力向上会議だけでなく学校訪問等でも生徒の様子等は指導主事もかなり気にかけて見せておりますし、学校の方もうちはこの部分が課題なのだということをかなり詳らかにして話し合うようにはしているところです。

手 嶋 委 員

ありがとうございました。

小 俣 教 育 長

よろしいでしょうか。他にないでしょうか。

福 永 委 員

給食センターにお伺いします。食育授業等行われていますけれども、先日国見の給食でフルーツサンドが提供されていましたが、給食で出すようなものなのかと私は思うのですけれども、センター長としてはどういうふうにお考えでしょうか。

高橋給食センター所長

献立、メニューについては、栄養士の方が金額等も含めて検討して提供しているところであります。私の方も健康上問

題なければ法律上問題なければ、献立の多様性等ある程度栄養士に任せているところもありますので、子どもが喜ぶものであって問題なければ積極的に色々なメニューを出していきたいと思っています。

福永委員 色々なメニューがあつて私も良いと思うのですが、あれに関してはまあおやつですよ。どちらかと言うと。私の中でその感覚です。昼のご飯で食べるようなものなのか。大人の中ではそういった方もいらっしゃると思いますが、子どもにとって学校給食で色々な栄養の面から考えて、食育ということも考えてした場合に、給食の中にそれが少しデザート的な感じであるというのであったら分かりますけれど、あれが主食というか、普通のパンとかご飯の代わりにあれが出てくるというのがちょっと違和感が私の中ではありました。

高橋給食センター所長 意見は十分に分かりましたので、私の方も栄養士と相談させて頂きたいと思います。

小俣教育長 ありがとうございます。他にないでしょうか。
古城委員 夢道塾の件なのですけれども、PR動画はケーブルで流れるということでしたでしょうか。以前伺ったと思いながら。何処にPRされるのかと思ひまして。

深藏学校教育課長 ケーブルのことは古城委員からご意見を頂いて、そのことも確認しないといけないと思ひました。今国東市のホームページの方へ掲載しまして、アクセスした方がどなたでも見られるようになっております。それから、中学校や高校での説明会の時等に必ずこういった動画の視聴等を通して市が取り組んでいること、ここが取り組んでいることをご紹介しますようにしています。これからさらに活用したいと思ひますので、ケーブルテレビでのご紹介等についても確認したいと思ひます。ありがとうございます。

古城委員 ありがとうございます。見たいと思ひます。あと一点、福永委員に乗るかもしれませんが、しいたけチップスは給食でやっぱりお昼ご飯の時に提供するのですか。ポテトチップスみたいなものなのでしょうか。しいたけチップスがどういった感じなのかと思ひまして。

高橋給食センター所長 大きさははっきり覚えていないのですが、スライスして片栗粉を付けて揚げたものなので、普通のポテトチップスとは違って、小さい揚げ物になります。乾しいたけの関係では定番だと思ひます。今度国東と安岐でも出させて頂

くようにしています。

古 城 委 員
小 俣 教 育 長
手 嶋 委 員

美味しそうだと思います。すみません。

ありがとうございます。よろしいでしょうか。

私も福永委員の関連質問になります。給食センターです。お菓子の様な食べ物が主食になるのかという大きな問題だと思うのですが、これは日本では割と少ないのですが、貧困家庭における砂糖の過剰摂取というのが世界的に問題になっています。砂糖というのはプランテーション的に安価に出来るので、カロリーを摂るには一番手っ取り早いのですが、社会的な貧困が広まると、貧困世帯の砂糖の摂取量が上がって行って病気とか肥満とかの原因になるということが世界的には問題で、今の福永委員の意見のように日本ではそんなのご飯ではないという意見があるので、それが深刻にはなっていないのですが、食育の一環として生活の貧しさと砂糖の量が増えるという関係性があるというところも視野に入れて、例えば給食の中でお菓子の様なものが主食になるのだということがちょっと誤解されて受け止められた場合、そういった将来的な不安を招くのではないかというふうに福永委員の意見を聞きながら感じたのでひとつ提言としてお伝えしておきたいと思います。

高橋給食センター所長

ありがとうございます。パン給食の時に栄養士が子どもが喜ぶような形を、たまにホットドックのような形にしたりして、今回みたいなデザート入れたりとか色々工夫してやっています。栄養についても1カ月トータルでちゃんと管理していますので、摂りすぎといった場合には、その日はそうかもしれませんが、1カ月通した時にそういうものは計算してやられていると思います。高い時もあるし、少ない時もありますので、トータルで考えて頂ければと思います。私の方も色々な引出しを使って子どもが喜ぶような形の給食を目指していますので、意見を頂いた部分は栄養士と協議させて頂いて、今後も美味しい給食を目指していきたいと思いますのでよろしく願いいたします。

【議 事】

議案第3号 令和6年度要保護・準要保護児童・生徒に対する就学援助費の認定について

村井教育総務課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉
小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。
全 委 員 はい、よいです。

議案第4号 準要保護児童・生徒に対する就学援助費の認定について

村井教育総務課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉
小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。
福 永 委 員 資料1と資料2の二つの資料がどのように違うのか分からないのですけれども、資料2の4番の方の児童、生徒氏名がありますけれども資料の学年がひとつずつずれているのがありますけれども、資料1には子どもが3人載っていますけれども資料2には2人しか載っていませんが。

村井教育総務課長 資料1の分が令和6年度の4月1日からの認定になります。今ご説明しましたのは、資料2になります。令和5年度の分になりますので、ここで認定されますと、2月分と3月分が支給されるような状況になります。家族構成等についてと認定をするための算定なのですが、そこに先程は高校3年生がいるが、この方が就職してこの家族構成から外れるかというところで算定が違ってきます。それと4番の方については、今現在令和5年度では6年生と3年生ですけど、令和6年度になりますともう1人次女の方が小学生として加わりますので、そこを算定した時には基準を満たすというところですか。この基準の算定方式については決まったところがございますのでご理解頂きたいと思います。

福 永 委 員 2カ月か3カ月ごとに1回これを行うのですか。
村井教育総務課長 申請が出されたらその月の教育委員会でしております。今回令和6年度を出すにあたって、令和5年度分も出るのであれば計算してもらおうというところが出されたのかと思います。同じ方がされていますので。

松 尾 委 員 資料2の部分で、この方々は現在は認定されていないのですか。

村井教育総務課長 そうです。
小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。
全 委 員 はい、よいです。

議案第5号 国東市立国見中央幼稚園の募集停止について

- 村井教育総務課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉
- 小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。
- 福 永 委 員 国見町に幼稚園は今何処がありますか。スーパーの裏にお寺の幼稚園がありますけれど。
- 村井教育総務課長 幼稚園につきましては、竹田津幼稚園と国見中央幼稚園と熊毛幼稚園。それから民間の保育所としましては伊美保育園、スーパーの裏にあります。それと公立の保育所としましては、熊毛と竹田津の2園です。
- 福 永 委 員 そこに子どもはどれ位いるか分かりますか。分かりませんね。今仰った国見町内の幼稚園は竹田津、熊毛、国見中央幼稚園。今現在子どもがいらっしやる。いらっしやらない。ゼロ。
- 村井教育総務課長 はい。竹田津幼稚園については平成29年度から休園中、国見中央幼稚園については令和3年度から休園中、熊毛については平成30年度から休園中です。子どもの募集は毎年かけているのですが、応募がないという状況です。
- 福 永 委 員 それは公的な幼稚園ですか。
- 村井教育総務課長 そうです。
- 福 永 委 員 それ以外の幼稚園は。
- 村井教育総務課長 ございません。
- 福 永 委 員 それで何故こども園を作らなければならないのですか。これは福祉課でしょうけれども。これは保育園と幼稚園が一緒になったものですよね。これで幼稚園児がいないのに、これを作る意味が私には分かりません。これは福祉課の仕事と仰いますけれども、また子どもがいないのに建て替えとか、何かお金が無駄なような気がします。国見中央幼稚園が子どもがいないので募集を停止して休園にするというのであれば分かりますけれども、この流れは今一私は納得できません。
- 村井教育総務課長 幼稚園につきましては、この間安岐幼稚園もございましたけれども、応募をされて5人未満であれば休園をするというふうな取り決めがあります。竹田津も国見も今現在休園中ではありますけれども、それ以前は開園しており、募集をかけてきた時には5人以下ではあったのですけれども応募はある状態ではあったようにあります。それで5人未満であったので平成29年度から休園をしている状況であると

ということです。ニーズとしてはあったようにはあります。こども園化については市の政策的なものになりますので、ここではお答えすることは出来ないかと思っております。

福永委員 国見町内で幼稚園が休園状態、竹田津、国見中央、熊毛休園になっているので、通わせたいと思っても休園になって、休園の状態でも、例えば6人申請、仮に申請も出来ないのですか。

村井教育総務課長 大変すみません。訂正させていただきます。国見地区については、1人であっても開園するようになっています。他の所については、5人未満であれば休園になるのですけれども、国見地区については国見中央幼稚園は令和2年の時に子どもが1人だったのですけれども、応募が1人だったので、そこでは開いております。国見については幼稚園がないということで1人であっても開園するという方針ではあります。今年の令和5年に募集をかけたのですけれども令和6年度については現在は応募がなかった状態ではあります。

福永委員 要するに幼稚園に通う子どもがいないってことですよね。募集がないっていうことは。国見町内の方でなくても来ることは出来るのですよね。でも募集はない訳ですよね。それでこれをするのが私には理解出来ません。この認定こども園を設置するために募集を停止するということに関しては私は納得出来ません。

古城委員 確かな情報ではないかもしれないので、言っているのかと思いつつですけども、伊美保育園がもう閉じるというふうな話を聞いています。そうするとその受け皿が無いので多分認定こども園の方に行くのではないのかというふうに思います。

村井教育総務課長 認定こども園については国見でひとつだけ設置するところと熊毛の保育所、それから竹田津保育所も開園と同時に閉じるという形を取るというふうには聞いております。

小俣教育長 補足説明しますと、今古城委員が言われたように国見の方のこども園、私立の方がもう経営等含めて閉じると。そうすると子どもたちが行く場所がなくなるということでここにあるように、幼稚園と保育園を統合してこども園を市として設置すると、そういうことでもありますので、今の国見中央幼稚園については募集停止をして新たなこども園が出来ますのでそこに子どもたちを通わせて教育をしていく。保育と幼稚園のこども園ですので、これは福祉の方になりますけれど

も、そこで今進めているということでありますのでそれに従いまして国見中央幼稚園については募集停止をしたいと、そういうことの提案であります。幼稚園自体は今言ったように1人でも募集があれば開園する訳ですけれども、それも無かったと。今古城委員が言われたように伊美保育園の方が経営の方を中止していくということですので市として認定こども園を設置をして新たにその幼稚園の所を保育園と統合して実際の幼児に対する教育を進めていくということで今計画をしている段階です。だから教育委員会としては幼稚園については先程も言いましたように国見の幼稚園については募集を停止して新たなスタートを切っていくということです。条例等も精査をしていきながらというところで、これは提案でありますのでご理解頂きたいと思えます。

福 永 委 員

福祉課が認定こども園を作りたい訳ですよ。私にはそう聞こえるのですけれども。民間の保育園が経営が成り立たないということでも、元々竹田津、熊毛にも保育園としての建物がある訳なので、そこを十分使えばいいし、幼稚園作ってもそこに行きたい、通わせたいところが無いのであれば、こんなの作る必要はないのではと思います。どんどん子どもも減っていくのに、またこうやってお金をかけて建て替えていって、今在る建物をうまく活用した方が私はいいように思います。これは福祉課の話なのでここで言ってもあれですけれども、これを設置するために、この目的のために募集を停止するというのは私は納得出来ません。

村井教育総務課長

教育委員会が作成しております学校・園教育の環境整備計画、令和3年1月です。その中にも計画として国見地区については小学校統合に合わせて竹田津幼稚園、国見中央幼稚園、熊毛幼稚園を廃園し、町内の公立保育所、私立保育園と共に、令和5年度を目途に認定こども園の創設を目指すというところなんです。ですので、この計画に沿っての今回の認定こども園を創設するというところで、それを創設する場所が国見の中央幼稚園跡地とありますのでこの部分について廃園をしていきたいと考えております。

福 永 委 員

計画は計画で良いのですけれども、それが妥当なのかどうか、これからの子どもたちがどういうふうに推移していくのか、統廃合でも色々人数の推移が表で示されていますけれども、はたしてそれを作る、どういう作り方をするのか知りませんが、増築するのか、もう綺麗にやり替えるの

か分かりませんが、果たしてそこまでお金をかける必要があるのかどうか。これだけどんどん生まれる子どもも1人とか、その程度なのにこれをやる意味があるのかと私は思います。子どもたちは少ないので保育所をひとつにするとか、そういう考えはあると思いますけれども。こども園を設置する、このために、これがもうありきですよ。果たしてこれが良いのかどうなのか私はちょっと疑問です。ここは教育委員会の場合なので、このことを言っても場違いな部分なのですけれども、この目的のために、これがひとつの大きな目的というのがあるのでこのために募集を停止するというのは私はやっぱり納得できません。

小 俣 教 育 長
手 嶋 委 員

他にありませんか。これは会議なのでこういうこともあると思うのですが、福永委員はどちらかというと納得出来ないという話なのですけれども、全く逆で、私は非常によく納得出来るというところがあります。これはもう釈迦に説法なのですが、元々幼児教育というものを考えた時に、保育園と幼稚園というのがあって大まかなイメージとしてはその幼児教育に非常に特化しているのが幼稚園で、託児所的な機能に特化していたのが保育園だったということであつたと思います。それで伊美保育園、もうこども園になっていたのか、閉園するのが大きな理由だということがよく分かります。私立の伊美保育園が閉園して受け皿が無くなることなのですが、それならば市営の統合保育園をひとつ作ればいいのかということも十分考えられたはずなのですが、やはり幼児期の教育というものを蔑ろにはできないということで、こども園制度を利用して幼児教育と託児所的な役割と、両方を兼ね備えたものをひとつ作っていくというその発想自体は私自身は、色々意見はあると思うのですが、大きく頷けるところです。それで、国見町等々で出生率が大幅に下がっているの子どもがいないのに立て替えてどうなのだというご意見もあつたと思うのですが、これもまた全く逆で新しく魅力的なこども園が誕生することが、特に幼児期というのは出生率と直結していると思うので出生率アップに繋がっていく取組のひとつではないかというふうに想像がつくので、ここの部分も納得がいくところでもあります。ただ、建物を建てたりなんだかんだするというのは今日言って明日出来るということは出来ないの、一旦こういっ

た手続きを踏んで1年位の猶予を持って来春でしょうか、国見のこども園が生まれてきてひとつの出生率アップ等と、また幼児教育がちゃんと残っていくという、そういう大きな希望や夢に繋がっていく取組ではないかと感じるので、私は納得がいく方の考えなので、今回は福永委員の意見もありましたが教育長、そして松尾委員、古城委員の納得いく、いかないというところもお伺いしたいというところです。

小 俣 教 育 長
古 城 委 員

ありがとうございます。
多分中央幼稚園が国見の所で一番中心部になるのですか。1カ所しかなくなるというところで、そちらに持ってくるというふうに考えられているのだらうと思うのと、建て替えというのが、相当古くてボロボロになっているのを立て替えられるのか、もしかしたら熊毛の方が使えるというか綺麗なのにとこのところの話があるのか、そこら辺のことが全く分からないのですけれども、建て替えるのは相当きちんと立て替えられるのかというのは、こちらは関係ないのかと思いながら疑問に思います。

村井教育総務課長

建て替えにつきましては、令和6年度については、今の幼稚園を取り壊して更地にします。それから設計業務の委託等を行う予定です。建築等については令和7年度中にして令和8年4月に開園予定としている状況です。

松 尾 委 員

国見にとって認定こども園が必要か、必要でないかという問題だけで、当然必要だらうと私は思います。そして後は物理的な問題で、場所は何処に持っていくかだけの問題で、国見中央幼稚園の場所が良いのであれば、そこに入るのであれば、新しい認定こども園がそこに入るのであれば、必然的に国見中央幼稚園を募集停止にせざるを得ないと思うので、深く理由を考える必要はないのではないかと思います。

村井教育総務課長

場所につきましては保護者に何度もアンケートを取っております。市の市有地を何カ所かピックアップして、その中で保護者と話し合いをして決めたというところで、保護者としては国見小学校のお兄さん、お姉さんの背中を見て一緒に学び、保護者としてもお兄さん、お姉さんの背中を見せて一緒に通わせたいというところが願いとしてあったようにあります。ですので、中央幼稚園の方をというところで選んだ次第です。

小 俣 教 育 長
福 永 委 員

他にありませんか。よろしいですか。
国見中央幼稚園の園児の募集は停止する予定とありますけ

れども、竹田津と熊毛は定員は70名ずつ残している。これは国見中央幼稚園だけを募集停止したのは何故ですか。

村井教育総務課長 計画にもございますが、認定こども園が出来た後、廃園をするというところで取り決めをしております。ですので、令和8年に開園というふうになったときに2園についても募集停止、廃園というふう方向になっていきます。

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

全 委 員 はい、よいです。

議案第6号 国東市立幼稚園管理規則の一部改正について

村井教育総務課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

全 委 員 はい、よいです。

議案第7号 国東市特別支援教育支援員配置要綱の一部改正について

深藏学校教育課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

福 永 委 員 支援員の方々は、例えば夏休みとか春休み、冬休み、その間子ども、児童、生徒たちが学校に通ってこない時間、そういう時はもうお休みになられるのですか。

深藏学校教育課長 そうです。

福 永 委 員 その時は給与は頂けないということですか。

深藏学校教育課長 登校する日とか特別な日については、登校が出来るようにするのですけれども、基本的に児童、生徒が登校しない時については、勤務しないということですか。

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

福 永 委 員 報酬に関してはこれがいいのかどうかよく分かりませんが、要綱の7条に支援員は学校教育や障がい児に理解があり、幼児児童生徒の支援に対し意欲的である者、という方が求められる訳なのですが、理解があっても専門的な知識が無くても良いということなのですか。これは。

深藏学校教育課長 専門的な知識ももちろん就労するにあたって学校の先生方と連携しながら身に付けて頂く必要はありますが、特に資格とか免許とか、それから勤務経験、経歴等で求めるもので

福 永 委 員

はないということでこういった書きぶりにしております。度々毎年議題に上がりますけれども、その支援して頂く方が足りない、人員がこうどうしても。学校からの要望は沢山あるけれどもそれに対して予算的な事とか人材がなかなか見つからないということがよく上げられますけれども、こういうことに特化した方というのは、プロといいますか、そういう方はいらっしゃるものなのですか。そういう方がいらっしゃれば、もっと支援員も、もしかしたら少ない人数でやり繰り出来るかもしれないのではと思ったりもします。ちょっと話がずれますけれども。そういう専門的な方もなかなかいらっしゃらないのでしょうか。

深藏学校教育課長

古城委員の方がお詳しいのではないかと思います。福永委員が仰られている専門的な方、例えば特別支援学校の免許を持たれている方とか、そういった方は国の方も増やしていきたいという方針は持っていますし、これからますます必要とされる人材であると思います。ただ急にそういった方々が、資格や免許を持たれている方が一度に増えるということは、一足飛びには出来ることではないので、その部分については学校だけでなく色々な特別支援に関わるところで、苦勞されているところではないかと思います。

手 嶋 委 員

確認なのですが、24頁に他の会計年度任用職員との整合性が取れていない状況というふうに表記がありますが、要は今まで1,050円の時給だったのが、実際のところ1,070円から1,170円の範囲で他の会計年度任用職員はしているので安すぎるということで整合性が取れていないということかというふうに認識しております。今回1,200円への時間給アップということなのですが、それはちょっとオーバーというところの1,170円よりも多いと思ったのですけれども、その差し引きと言ったらあれなのですけれども、代わりに昇給制度をなくして固定給の1,200円でいきたいということで、これを整合性と言って良いのか分かりませんが、そういうふうに変えたいということでは合っていますか。

深藏学校教育課長

一番合わせるとしたら、5日の6.75にするのが一番合うことになるのですが、6.75にすると学校に居る時間が少なくなってしまうので、そこは混乱が生じないように時間はこれまでどおりにしたい。でも7時間にすると、他のところと整合性が取れないので、結局昇給が有りのままではい

けなくなるので、その部分を無しにする。ただ、処遇が悪化すると悪いので時間給のところは調整してこれまでと報酬等が変わらないようにするという、そういった内容になります。

手 嶋 委 員 ありがとうございます。

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

全 委 員 はい、よいです。

議案第8号 国東市立学校校務員服務規程の一部改正について

村井教育総務課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

福 永 委 員 学校の校務員がどういう仕事をされているのか、私は初めて見させて頂きました。改正された後も、日によってやることも色々お有りと思うのですけれども、別に若干校務員さんにとってまだ余力があるのか、精神的にもゆとり、余裕を持ってこの業務に取り組める、結構これがギチギチ一杯で慌ただしすぎるのか、それともちょっとまだゆとりを持ってこれに取り組めるのか、もしお分かりであれば教えてください。

村井教育総務課長 事務にしても用務にしてもその他で校長が校務分掌上必要と認める業務というふうにあります。ここの部分もかなりウエイトを占めているのかと思っております。いつも電話をかけたりますと、必ず校務員の方が出て頂けますし、業務上福永委員が言われるように余力があるのかというところはちょっと把握しておりませんが、ここに文書を持ってきてくれたりとか、文書を運んだりとか、郵便等をと、そういったこともして頂いていると思います。ここに書いていないことも校長が必要と認める業務としてあるのではと思っております。

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

全 委 員 はい、よいです。

【報告・説明事項】

○区域外・校区外就学の報告について

深藏学校教育課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉
小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。
全 委 員 はい、よいです。

○令和5年度国東市教育委員会表彰（後期）について

村井教育総務課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉
小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。
全 委 員 はい、よいです。

○令和6年度国東市教育委員会事務局組織の改編について

村井教育総務課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉
※続いて改編のあった所属の各課長から配付資料をもとに
内容について説明
福 永 委 員 要望なのですけれども、出来たら資料をもう少し大きくし
てください。すみません。安岐中央幼稚園と安岐幼稚園、去
年3名、2名。来年度から安岐中央幼稚園が4名。1名幼稚
園の先生が減るのですか。先生だけではなくてそれ以外の
関係の方がいらっしゃるのですか。

深藏学校教育課長 先生です。
福 永 委 員 1名減られた先生は退職されるのですか。どこか違うと
ころに回されるのですか。

村井教育総務課長 いくところは人事でないと分かりません。
福 永 委 員 3つの大きな目的があって来年度はこういう感じに組織編
制されるということですからけれども、先程課長のお話からあ
ったように、横の繋がりを大事にするということがありま
した。ずっと昔から言われていることです。この場でも何年
か前に話がちょっと出たことがありましたけれども、本当
にそういう覚悟があるのかと。例えばこの組織編制してま
たなかなかやってみないと分かりませんから、うまくいけ
ば良いし、また問題があればその都度変えていけば良い事
なのですけれども、本当にその横の繋がり、多分教育委員会
の中でも横の繋がり、他の部署でも学校現場でありました
ら福祉課とも連携、色々な地域の関わる部署でもそうです。

本当にそういうひとつの役所としての、ひとつの企業というか、ひとつの組織として全部連携して本当にやる。言うからにはやってもらわないと困るので、本当にその覚悟を持ってやって頂きたいと思います。

小 俣 教 育 長 ありがとうございます。市長の方からしっかり説明を受けて縦横の連携を含めて組織改革をやると。色々な事を踏まえて訓示を受けておりますので、今福永委員が言いましたこともしっかり受け止めて令和6年度からは、またスタートしたいと思っております。よろしく願いいたします。よろしいでしょうか。

全 委 員 はい、よいです。

○令和6年度学校教育に関するアクションプランについて

深藏学校教育課長 〈配付資料をもとに内容について説明〉

小 俣 教 育 長 よろしいでしょうか。

福 永 委 員 1枚目の働き方の改革の推進、取り組み、左の一番下の3番目にありますけれども、なるべく残業せずに早く先生方に帰って下さいという流れが今出来ていますけれども、実際先生方のお仕事の中でそれが可能なのか。色々話を聞いていると、仕事はそこそこ増えてくる。だけど今までやってきたことプラス仕事も増える。それで尚且つ早く帰れと。何かを増やすのであれば、何かを減らすとか。先生方、教育委員会としても色々な工夫をされていると思いますけれども、先生方に何かを求めるのであれば、教育委員会側もやっぱり考え方を変わるといいますか、早く帰ることが出来るように考え方を変わっていく。そういったことも必要なのではないかと。もし、されているかもしれませんが、そういうのが必要なのではないかと思いますかどうか。

深藏学校教育課長 教育委員会といたしまして、これまでの取り組みも委員の方々もご存じであろうかと思います。学校閉庁日、それから学期末の整理期間等を設ける等の取り組みを行っております。その他コロナ禍においては色々な学校行事の精選等も図ってきていると言ったことがあります。それから、国や県も同様ですけれども、各種の調査等もかなり絞り込んで行っていくといったことがここ何年間か行われているところです。ただもうこの働き方改革の部分については、何かひと

つを行ったからすぐにこういった結果が出るといったような中身では中々ないと言うところでは皆さん言われているところです。ですので、何処かがやるとか、何処かがしてくれるということではなくて、一人ひとりが意識を持って何を削ったらよいか、どんなふうに効率的にしていけばよいか、ということをつもこう意識改革をしていくということが非常に必要なのではないかとこのように考えております。統合型校務支援システムを導入していますが、やはりそれが先生たちが使えないと中々難しいところがありますので、一人ひとりがこれを使って減らしていくといったようなことが、これまでもそうですけれども、これからも求められていくと思います。教育委員会についても、勿論これは必要ない、削ってよいといったようなことについてはアンテナを広く持って直ぐに出来る事はやっていくといったことは、これからもしていきたいと思っています。昨年大きいところで言いますと、教員業務支援員、これまでコロナの消毒等を行うことが主な業務だった方について学級担任の業務支援を一層推進するといったことを取組として行っておりますので、こういったところについても効果が出るような活用の仕方をこれからも学校の方にも周知しながら一緒に取り組むんでいくことが必要であるというふうに思っております。

小 俣 教 育 長
古 城 委 員

他にないでしょうか。

いじめ・不登校のところで、ストレスや不安を他人に向けているような内容のいじめが多いということですか。

深藏学校教育課長

どういったいじめなのかといった種類として、冷やかしかからかい。なので、相手にちょっかいをかけるとか、相手に対して何か自分よりも下に見たような態度を取るといったことを向けているというところについて、やはり何等かその子自身が不満を持っていたりストレスを抱えている状況があるのだろうかというふうに、これは学校教育課の分析なのですけれども、そういった状況が、要因があるのであれば非常に心配だと思っているところです。

古 城 委 員

そういうような内容の中ですと、例えば SNS とかでのいじめとかいうのが結構増えたりとかするのとかか思ったのですけれども、その辺のところは調査の中には入っていないのでしょうか。

深藏学校教育課長

そういった内容もあります。市内で SNS のトラブルという

のはゼロではなくて、やはり各学校で件数としてあります。そこについては学校も把握して対応はしているのですが、古城委員が仰るようにそういう内容は今後もずっと続いていくと思いますので、さらにメディアルールの徹底ですとかモラルの学習等は今後も必要であるというふうに考えております。その下のところにいじめ・不登校・貧困対策の取組として令和6年度のところにお示ししておりますが、人間関係づくりプログラムをこれからも行っていきます。それからハイパーQUのアンケートというものがあるのですが、これはかなり分析等を見た時に担任の先生等が気付いていなかったのだけれども、その子にはそういった悩みとか要因とか人間関係の部分での過ごし辛さを抱えているのだなというようなことが分かる調査になっておりますので、こういったものも引き続き続けながら未然の防止や大きくなる前の解決を図っていく必要があると考えています。

古城委員
小俣教育長
全委員

分かりました。ありがとうございます。
他にないでしょうか。なければよろしいでしょうか。
はい、よいです。

【その他】

○福永委員からの質問について

福永委員 国東市に地域再生フォーラム国東というのがあるらしいのですけれども、ここから色々集まって意見交換されているようですけれども、教育について都市部との格差の観点から議論を深めるとともに国東市が抱える課題の解決に向けて市議会や市教育委員会に要請活動を行ったらしいのですけれども、どういう要請があったのか。本当に要請がきたのか。もしきたのであれば、どういう返答をされたのか、もし今お分かりでしたら教えて頂きたいと思います。

小俣教育長 実際に要請を受けまして、全員協議会の中で協議して頂いて、本人からそこで説明したと思います。教育委員会の方につきましては、説明を受けた中で色々な内容については出来るところについてはしっかりと進めていく。そういう話で、要請を受けましたけれども今やっていることをしっかりと進めていきたいということをお答えしております。

福 永 委 員 この方々がどういうことをされているのかちょっと知りませんけれども、都市部との格差ってよく言われます。前の教育長もそうでした。だけど、都市部と同じことを目指さなくても私はよいと思っています。田舎は田舎で、田舎の良さを前面に出して、田舎にしか出来ないことをやればよいと思っています。こういうことをやっていくと結局学校は学校だけの授業プラス出来ない部分は業者に丸投げしてやっていかざるを得ない。学力だけであつたら、塾を誘致して。国東市はお金を出してしてくださっていますけれども、自分たちで塾の人たちが国東で塾を開いて好きなようにされればよいと思います。今回は私自身は違うような気がするし、もしかすると良い意見を仰る部分もあるのかと思いますけれども、具体的にどういう要望をされるのかというのが聞けたらと思ひまして今回聞きました。なければよいです。

小 俣 教 育 長 具体的なところは控えさせて頂きたいと思います。基本的には今国東市教育委員会がやっていることをしっかりやっていくことをお答えしておりますし、色々なことを直ぐ取り入れてやるということでもございませんし、ただ都市部と田舎の格差を云々というのは、それぞれのところで見ただけでありますけれども、市の教育委員会としてはその格差がどうでどうだからということではございませんし、今やれることをしっかりやっていかないとまずはそこが大事なのかなと。自分の足元のところを1個ずつ解決していかないと、うまくいかないことは現状の中で分かっていることです。それで、今取り組んでいる色々な取組がありますので、そこについてしっかりやっていく。それでPDCAサイクルではありませんけれども、そこについて検証しながら新たな手当をしていくことも踏まえて進めていくということでもあります。要請についてはあつたということでもありますけれども、全てその分をやるということではありません。ただ実際先程も言いましたけれども、市が今取り組んでいることをやっていくと。学力のことも踏まえてそうですけれども、公営塾についても今2年目になっていますから、実質3年目のところで色々なところを踏まえてやっていかねばなりません。地道に進めていくということでもあります。お答えにはならないかもしれませんが、しっかり取り組んでいきたいと思ひます。よろしいでしょうか。

全 委 員 はい、よいです。

○国東地区小学校統廃合について

- 村井教育総務課長 〈前回からの経過を口頭で説明〉
- 福永委員 確認なのですけれども、国東小学校の改修はいつ終わるのですか。
- 村井教育総務課長 すみません。もう終わりました。1月15日に完成をしております。引っ越しも2月の最初の3連休の時に終わっております。今は管理棟も職員、先生方も入っております。
- 福永委員 今後また、これから先に改修等は一切ないということですか。
- 村井教育総務課長 令和6年度につきましては、国東小学校は運動場の改修を行う予定ではあります。教室等については、改修はありません。元々教室は沢山ありますので、大丈夫です。
- 福永委員 運動場は使えなくなるのですか。
- 村井教育総務課長 一時使えない状況はあります。
- 福永委員 夏休みに改修するとか。もっと大掛かりなのですか。
- 村井教育総務課長 大掛かりな改修になります。水はけが悪いので、その部分を全面的に改修すると、屋外にあるトイレの改修と遊具等です。運動場を全面的に改修します。
- 福永委員 全部一遍には出来なかったのですか。校舎も運動場も。
- 村井教育総務課長 予算的なものもありまして、年次計画で実施しております。
- 福永委員 運動場は令和6年度中に全部完了ですか。であれば令和7年度からは綺麗な状態で使える訳ですか。
- 村井教育総務課長 そうです。
- 小俣教育長 よろしいでしょうか。
- 全委員 はい、よいです。

○福永委員からの質問に対する補足説明について

- 小俣教育長 地域再生フォーラムの件は、議会の方にも要請をしたようですが、内容は、小中学校教員の人事配置の件として、国東市内に配置できるようにお願いしたいことと、中学校の部活動の地域移行にわたって、生徒が部活動をできるようにしてもらいたい。この2点の要請です。教育委員会としましても、今現在、教員の配置についてはお願いしていますし、

部活動の地域移行についても取り組んでいるところです。

【午前11時41分 閉会】

村井教育総務課長 閉会宣言

令和6年3月26日

(署名委員) 教育委員 福永泰信 ㊟

教育委員 手嶋秀法 ㊟

(会議録作成者) 国東市教育委員会
事務局教育総務課総務係 河野 裕章